

Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis	ix
Tabellenverzeichnis	xi
Abkürzungsverzeichnis	xiii
Vorwort.....	xvii
Vorbemerkung.....	xix
1 Okinawa 1995-2000: Skizze eines Konflikts.....	1
2 Theorieansatz: Kulturbegriff und Interdependenztheorie	7
2.1 KULTUR ALS DEFINITORISCHER FAKTOR FÜR IDENTITÄT UND HISTORIE	9
2.1.1 Cultural Studies vs. Japandiskurs.....	11
2.1.2 Tradition & Traditionalismus.....	19
2.2 INTERDEPENDENZ ALS DETERMINIERENDER FAKTOR GLOBALER INTERAKTION.....	21
2.2.1 Interdependenztheorie	23
2.2.2 Two-Level Games.....	28
2.3 ZUSAMMENFÜHRUNG	32
3 Okinawa 1995-2000: Die Renaissance der Friedensbewegung.....	35
3.1 DIE PAZIFISTISCHE IDEOLOGIE – AUSBREITUNG DES PROTESTES	36
3.1.1 Historischer Exkurs.....	38
3.1.1.1 US-Verwaltung der Ryūkyū-Inseln	38

3.1.1.2	„Inselweiter Widerstand“ (Shimagurumi Tōsō)	42
3.1.1.3	Rückgliederungsbewegung (Fukkikyō)	45
3.1.2	Renaissance des Pazifismus	52
3.1.2.1	1995 als Geburtsjahr des neuen Widerstandes	52
3.1.2.2	Frauenbewegung als Zentrum des neuen Widerstandes	57
3.1.2.3	Gouverneur Ōta als Protegé des neuen Widerstandes	68
3.1.2.4	G8-Gipfel als öffentliche Plattform des neuen Widerstandes	79
3.2	DIE DIREKTE DEMOKRATIE – POLITISIERUNG DES PROTESTES	91
3.2.1	Definition	93
3.2.2	Unzulänglichkeiten des Instruments: Die Direkte Demokratie in Japan	94
3.2.2.1	Mangel an Ressourcen	95
3.2.2.2	Schwache rechtliche Verankerung	98
3.2.2.3	Zentralstaatlicher Charakter Japans	101
3.2.3	Möglichkeit der Artikulation: Die Direkte Demokratie in Okinawa	104
3.2.3.1	Präfekturweites Referendum am 08.09.1996	105
3.2.3.2	Nago-Referendum am 21.12.1997	106
3.2.4	Folge: Veränderungen im Kan-min-Verhältnis	109
3.3	DIE IDENTITÄTSFRAGE – HINTERGRUND DES PROTESTES	111
3.3.1	Historische Entwicklung der Identität Okinawas bis 1972	112
3.3.2	Neudefinition der Identität Okinawas und Hondos Reaktion	119
3.4	ZUSAMMENFASSUNG	131
4	Naha und Tōkyō: Nationale Interdependenz	135
4.1	DOMINANZ DER ZENTRALE – INFRAGESTELLUNG DER IDENTITÄT OKINAWAS	136
4.1.1	Ökonomische Dominanz Tōkyōs	138
4.1.1.1	Rahmenbedingungen der ökonomischen Dominanzstruktur	139
4.1.1.2	Ökonomische Interdependenz zwischen Naha und Tōkyō	141
4.1.2	Politische Dominanz Tōkyōs	156
4.1.2.1	Rahmenbedingungen der politischen Dominanzstruktur	157
4.1.2.2	Politische Interdependenz zwischen Naha und Tōkyō	160
4.2	POSITIONIERUNG GEGENÜBER DER ZENTRALE – FUNKTIONALISIERUNG DER IDENTITÄT OKINAWAS	169
4.2.1	Ambivalenz im Japanbild Okinawas	170
4.2.1.1	Vergangenheitsperzeption als Nichi-ryū dōso-ron	171
4.2.1.2	Vergangenheitsperzeption als Opferrolle	181
4.2.2	Die kulturelle Identität Okinawas – Konstrukt zwischen Tradition und Traditionalismus	192

4.3	ZUSAMMENFASSUNG	202
5	Naha, Tôkyô und Washington: Internationale Interdependenz	205
5.1	REFORMDISKURSE UND REFORMEN – IMPLIKATIONEN DER BILATERALEN DETERMINATIONEN	206
5.1.1	Reformen am bilateralen Sicherheitsbündnis	208
5.1.2	Reformen an der bilateralen Sicherheitsstruktur nach dem 11.09.2001	222
5.1.3	Reformdiskurs: Von Bilateralismus zu Multilateralismus in Asien?.....	231
5.2	TÔKYÔS TWO-LEVEL GAMES – IMPLIKATIONEN DER NATIONALEN, TRANSNATIONALEN UND INTERNATIONALEN DETERMINATIONEN	245
5.2.1	Determination der Two-Level Games durch vertragliche Grundlagen	246
5.2.1.1	SACO	247
5.2.1.2	SOFA	253
5.2.2	Determination der Two-Level Games durch transnationale und internationale Perzeptionen	260
5.2.2.1	USA als Akteur	262
5.2.2.2	China als Akteur.....	266
5.3	ZUSAMMENFASSUNG	274
6	Okinawa 1995-2000: Kulturelle Identität im Gefüge von politischen Interdependenzen	279
	Verzeichnis japanischer Ausdrücke	287
	Bibliographie	297
	Interviewpartner	357